

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ludmila Jakešová**
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlastimila Urbanová
Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: **Aktivizační programy pro seniory v charitativních zařízeních**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

U předložené bakalářské práce je patrné zaujetí, se kterým byla řešena problematika aktivizace klientů domovů pro seniory. Autorka dala své práci klasické členění na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka prokázala dobrou práci výběrem a využitím literárních zdrojů.

V empirické části zaujme forma kvalitativního šetření, především kombinace metod obsahové analýzy dat a kvalitativního výzkumu, které mohou čitateli poskytnout kvalitní informace o celoročních aktivizačních programech DPS.

Naplnění cíle práce je realizováno metodou kvalitativního šetření s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru /formulované otázky a autentické odpovědi dotazovaných jsou součástí přílohy/. Obsahová stránka rozhovorů plně koresponduje s teoretickými informacemi uvedenými v kapitole 4. Autorka práce vedla rozhovory s pracovníky DPS, ale z textu nelze přesně zjistit, s kolika pracovníci bylo výzkumné šetření realizováno. Rozhovory jsou kvalitně zpracované, jejichž autentičnost podtrhuje přímá citace. Práci by prospěla samostatná kapitola, kde by byly analyticky zpracované výsledky výzkumného šetření /kategorizace výsledků /. Práce vykazuje i určité formální nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29.5.2017.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Olga Hlaváčková