

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Jašková
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Pavel Procháska
<i>Katedra/ ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Křečové stavy v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Teoretická část BP se věnuje základnímu rozdělení, etiologii a léčbě křečových stavů. Výzkumná část se zaměřuje na zmapování úrovně vědomostí zdravotnických záchranářů o problematice křečových stavů. V kapitole Diskuze autorka analyzuje výsledky výzkumu: např. někteří dotazovaní by v určitých případech pacientům s probíhajícím křečovým stavem (včetně dětí) aplikovali v posádce RZP Diazepam bez indikace lékaře, což neodpovídá kompetencím zdravotnického záchranáře uvedeným ve vyhlášce č. 55/2011 Sb., o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků. Autorka navrhuje testování uchazečů o pracovní zařazení na pozici zdravotnického záchranáře již v rámci výběrového řízení, následně povinné školení v průběhu výkonu praxe a dále hodnocení vybraných výjezdů posádek RZP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se v rámci povinné odborné praxe na ZZS s výjezdem indikovaným ZOS jako „křečové stavy“? Pokud ano, jak postupovali členové přítomných výjezdových skupin při péči o tohoto pacienta?

Datum: 26. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....
