

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Šárka Kahounová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Pavel Procháska
<i>Katedra/ ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Plicní embolie v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. <b>Užitečné a prospěšné</b></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <b>Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <b>Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Výborná</b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Teoretická část BP je logicky sestavena, čtenář zde nalezne přehledný úvod do problematiky léčby dušnosti, tromboembolické nemoci a samotné plicní embolie včetně anatomických souvislostí. Ve výzkumné části se autorka zabývá mapováním vědomostí zdravotnických záchranářů o diagnostice a léčbě plicní embolie.

V práci nalezneme několik drobných nepřesností: např. v teoretické části na str. 17 popisuje autorka „supraklavikulární jamku“ jako „podklíčkovou“, ve výzkumné části je uvedeno, že školení v problematice dušnosti na ZZS JČK neprobíhá. Toto téma je ovšem zařazeno v programu pravidelného školení NLZP již několik let, v posledních dvou letech je navíc zařazen scénář „kritická dušnost“ i do praktické výuky na pokročilém patientském simulátoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mnoho dotazovaných prokazovalo vynikající znalost definic vybraných interních onemocnění, ačkoliv většina jejich kolegů těmito vědomostmi nedisponuje. Jak si to vysvětlujete?

Datum: 26. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
