

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina KÁCOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Schopnost adaptace seniorů v domově pro seniory
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce byla konstruována na základě syntézy, analýzy a komparace názorů z odborných zdrojů a indukce a dedukce autorky v rámci praktické části práce. Dále bylo realizováno empirické šetření, jehož základem byla kvalitativní strategie. Mohu konstatovat, že uvedený postup zpracování byl adekvátní pro naplnění vytyčeného cíle, nicméně autorka opomněla uvést některé informace, jejichž absence znemožňuje čtenáři orientaci v textu, zvláště v praktické části. Například v podkapitole 6.2 týkající se charakteristiky výzkumného souboru neuvedla počet klientů (komunikačních partnerek a partnerů) zařazených do výzkumného souboru. Tuto informaci nalezneme okrajově v podkapitole 6.4 zabývající se výzkumnými nástroji. V některých částech práce používá autorka nevhodnou metodologickou terminologii, když komunikační partnerky a partnery uvádí jako respondenty – v kvalitativním výzkumu toto nelze. Vzhledem k faktu, že jsem na tyto nedostatky autorku upozorňovala před odevzdáním práce, tak mě mrzí, že nebyly v práci opraveny. I přes tyto nedostatky se autorce podařilo naplnit ambice, které si v úvodu práce kladla včetně reálně navržených doporučení, která jsou obsažena v diskusní a závěrečné části práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 27. 5. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce.....