

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta ŠESTÁKOVÁ**
Studijní obor: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Rizikové chování z pohledu pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce „Rizikové chování z pohledu pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí“ považuji za velmi zajímavé a aktuální i ve vztahu k problémům, se kterými se v dnešní době potýkají školy a školská zařízení v této oblasti. Teoretická část bakalářské práce podrobně popisuje rizikové chování, autorka uvádí jednotlivé rizikové jevy. V druhé kapitole autorka definuje primární prevenci rizikového chování a popisuje roli školních poradenských pracovišť. V závěru teoretické části popisuje OSPOD a činnost kurátora pro děti a mládež.

Výzkum autorka realizovala v Jihočeském kraji, kdy oslovila pomocí dotazníkového šetření 33 kurátorů pro děti a mládež, návratnost byla 14 dotazníků. Propojení sociální oblasti se školstvím, považuji za velmi důležité, protože pracovníci orgánu sociálně právní ochrany dětí se setkávají s problematikou rizikového chování až ve fázi, kdy už nějaké rizikové chování probíhá (nejčastěji je to záškoláctví, které se řeší i ve vztahu k povinné školní docházce).

Úroveň zpracování bakalářské práce je dostatečná. Práce s literaturou dobrá, citované prameny jsou aktuální. Formální úroveň práce je též akceptovatelná. Citační norma byla dodržena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve výsledcích uvádíte, že 7 ze 14 respondentů se za dobu své praxe nesetkalo se syndromem CAN. Jak si toto zjištění vysvětlujete?

Datum: **15. 5. 2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce

