

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Pokorná

*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

*Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Dilemata personálu domácí hospicové péče na Havlíčkovobrodsku

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. **Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na dilemata personálu domácí hospicové péče na Havlíčkovobrodsku. Teoretická část je strukturována v logickém sledu a tvoří dobrý základ pro část výzkumnou. Cílem práce bylo zjistit, jak řeší personál domácí hospicové péče na Havlíčkovobrodsku dilemata, se kterými se setkává ve své práci.

I když informanti byli pouze tři, jednalo se o celý tým pracovníků, kteří poskytují domácí hospicovou péči v nově vzniklé organizaci na Havlíčkovobrodsku. Cíl práce se podařilo autorce naplnit. Drobnou výhradu mám ke členění textu v kapitole Metodika (s. 26), kde autorka uvádí podkapitulu „Popis výzkumného nástroje“, ale nacházím zde popis metodiky. Výzkumný nástroj je popsán až dále.

V kapitole Výsledky oceňuji přehledné shrnutí výsledků v samostatné podkapitole a logické členění dle dílčích výzkumných otázek. V podobném módu je členěna kapitola Diskuze, která je vedena standartním způsobem, a výsledky výzkumu jsou komparovány s dostatečným množstvím autorů, kteří se zabývají touto problematikou.

Z celé práce je zřejmý vysoký zájem autorky BP o popisované téma, zejména pak oceňuji vysoké nasazení, samostatnost a osobní angažovanost v problematice hospicové péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že supervize zaměstnancům nepřináší pomoc zvládat obtížné dilematické situace. Mohla byste se zamyslet nad důvody, proč tomu tak může být, popř. navrhnout, jak by měl proces supervize vypadat, aby mohl účinně pomáhat dilematické situace zvládat?

Datum: 14. 5. 2014 Podpis vedoucího bakalářské práce: 