

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka prezentovala práci adekvátním způsobem. Studentka zodpověděla otázky ohledně opomenu. Doc. Křepelová reaguje negativně na odpovědi, že je příliš politický. Dále má připomínku k metodice čísel - proč zvolila počet informací pět, proč v daném řádku. Dále má je Dr. Březová připomínku k metodice čísel, zvolení celkovitě jako služby šest má být je nevhodně stanoveno, že je dostupné na webu. Dále upozornila na stanovisko legislativní práce. MUDr. Benda měl připomínku k chybné sebereflexi a nedostatkům.

Body:

Klasifikace: velmi d.

Celková klasifikace: 12-06-2017

Datum obhajoby:

[Signature]

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

sečně zpracovanému zřetm. Studentka nebyla schopna adekvátně reagovat na připomínky.

