

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Oktábcová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.  
*Ústav:* sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Potřeby rodiny v kontextu péče o těžce nemocné seniory**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka si pro zpracování bakalářské práce vybrala citlivé a komplikované téma z oblasti péče o seniory, kdy péče je prioritně poskytována rodinnými příslušníky. Teoretická část obsahuje klíčové informace, v rámci kterých je zvolená problematika řádně objasněna a ukotvena. Pro sběr dat byl využit polostrukturovaný rozhovor. Ten studentka zvládla výborně, základní koncepci rozhovoru, kterou měla připravenou, dokázala operativně rozšířit o další otázky tak, aby ze setkání vytěžila značné množství informací. Poměrně dobře si poradila i se zpracováním získaných kvalitativních dat. Slabší kapitolou je diskusní část, kde zejm. stylistická neobratnost autorky komplikuje porozumění textu a současně je narušena jeho kompaktnost. V Diskusi jsou patrné dílčí deficity i z hlediska obsahu, kdy studentka nevyužila potenciál, který získané výstupy měly. Jako vedoucí práce se nemohu ztotožnit ani s návrhem studentky týkající se evidence obyvatel a dostupností informací o jejich zdravotním stavu (uvedené na str. 48 v druhé polovině textu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 9. 5. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

