

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola ŠVECOVÁ**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**  
*Název bakalářské práce:* **Dopad nového občanského zákoníku na činnost nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v Jihočeském kraji**
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor je uveden**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
  - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**

- Jazyková stránka:
4. Nevyhovující
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce reflektuje v souvislosti s novelou Občanského zákoníku (dále NOZ), aktuální téma, které se netýká jen nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (dále NZDM) v Jihočeském kraji, ale týká se celého nestátního neziskového sektoru.

V části teoretické autorka shrnula změny, které přinesl NOZ, dále uvedla náplň činnosti a funkci NZDM. V části výzkumné popsal teoreticky průběh výzkumu, postrádám popis toho, jak ona sama prováděla přípravu svého výzkumu a v jakém časovém období jej realizovala. Výsledky, které uvádí, ukazují, že problémy, které NOZ přinesl, nebyly tak velké ve srovnání s výhodami. V tomto kontextu bych ocenila rozsáhlejší diskusi výsledků, které autorka zjistila s odbornými zdroji.

Úroveň zpracování bakalářské práce hodnotím tedy jako dostatečnou. Práce s literaturou dobrá, citované prameny jsou aktuální. Formální úroveň práce je též akceptovatelná, přes jazykovou korekturu, se v práci státe vyskytují chyby např. v interpunkci. Citační norma byla dodržena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: **24. 8. 2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce .....

