

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Hana Kisby  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Analýza příkladů úspěšné školní integrace u žáků základní školy ve městě Tábor a přilehlém okolí
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená kvalifikační práce se zaměřuje na téma, které je v souvislostech aktuálních legislativních změn v oblasti vzdělávání frekventovaně diskutováno odbornou i širokou veřejností. Autorka si srozumitelně formuluje cíl své práce, který směřuje na popis a analýzu úspěšných příkladů individuální integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v hlavním vzdělávacím proudu. Tomuto záměru podřizuje i strukturu a logiku teoretické části práce. Ke zpracování teoretické platformy využila aktuální odborné zdroje v požadovaném množství. Významný podíl teoretických východisek tvoří i obsahový rozbor aktuálních legislativních předpisů. Odkazy na odborné zdroje v textu práce jsou korektní, formální nedostatky lze vytknout seznamu použitých odborných zdrojů, který není v souladu s opatřením pro zpracování závěrečných prací. Výzkumná část je zpracována v designu případových studií, techniky sběru dat jsou voleny adekvátně, formulované výzkumné otázky jsou přiléhavé k vymezenému tématu. Jazyková úroveň textu je po stylistické i gramatické stránce velmi dobrá. Tento fakt je zvláště výrazný ve statích, které umožňují autorce vyjadřovat vlastní mínění. Prezentace příkladů „dobré praxe“ je v důsledku uvedeného velmi čtivá. Systematické a přehledné uspořádání případových studií spolu s velmi dobrou srozumitelností textu disponuje práci k praktickému i teoretickému využití. Ve svém celku lze hodnotit bakalářskou práci jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....