

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Kisby**
Studijní obor: *Speciální pedagogika - vychovatelství*
Vedoucí bakalářské práce: *doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.*
Katedra/ ústav: *ÚSP*
Název bakalářské práce: **Analýza příkladů úspěšné školní integrace u žáků základní školy ve městě Tábor a přilehlém okolí.**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Mám pouze poznámku, že stránky příloh se v práci nečíslijí. Dále pak na str. 31 (s ohledem na kontext) by patrně mělo být velké „J“, tedy „Jihočeský kraj“ (pravděpodobně je zde míněn vyšší územně samosprávný celek).

Další hodnocení:

Pozoruhodná práce, zpracovaná kultivovaným způsobem, jednoznačně svědčící o tom, že autorka má v oblasti, kterou si vybrala jako téma své bakalářské práce, zkušenosti a výborně se v ní orientuje.

V teoretické části přináší kvalitní kompilát všech relevantních údajů vztahujících se ke zvolenému tématu. Uvádí je výstižně, srozumitelně a věcně, s jasným odkazem na aktuální legislativní rámec. Je vhodné ocenit též skutečnost, že autorka ve své práci hojně čerpá i z cizojazyčných, resp. anglických, zdrojů.

Praktická část je nejen zajímavá a čtivá, ale především uvádí příklady zdařilého a fungujícího inkluzivního vzdělávání čtyř žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v hlavním vzdělávacím proudu. Autorka prokazuje nejen znalost dané problematiky, ale je zřejmé, že chápe a vnímá inkluzi jako zcela přirozenou součást našeho vzdělávacího systému, aniž by se uchýlovala k zjednodušujícím a povrchním názorům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete, že Jakobovi nebylo navrženo odložení nástupu plnění povinné školní docházky (OŠD)?

Datum: 16. května 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

