

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Radka Vilímková
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Možnosti vzdělávání dítěte s tělesným postižením v rámci předškolního vzdělávání v Soběslavi
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nejednotná formulace cíle práce.

Metodologické nedostatky kvalitativního šetření.

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se zabývá předškolním vzděláváním dětí s tělesným postižením s profilací na hlavní vzdělávací proud. Za cíl si klade „zmapovat možnosti vzdělávání těchto dětí“, jak autorka uvádí v kap. Abstrakt, ale v kap. 5 je formulován cíl odlišně: „Cílem této bakalářské práce bylo zjistit možnosti předškolního vzdělávání dětí s tělesným postižením ve městě Soběslav.“ Z formulace následujících výzkumných otázek lze usuzovat, že autorčin záměr je zřejmě popsat možnosti, materiální a personální připravenost konkrétních mateřských škol v městě Soběslav. Tyto formulační nepřesnosti komplikují validitu výzkumného šetření a hodnocení výsledků kvalitativního šetření. Formulované cíle nekorelují se shromážděnými daty, data sebraná rozhovory zjišťují mínění tří řiditelek mateřských škol na některá témata související s integrací dětí s tělesným postižením do předškolního vzdělávání, případně předkládá jejich názory na některé otázky materiálního a personálního zajištění integrovaného vzdělávání těchto dětí. Kvalitativní šetření má charakter reprodukování názorů a mínění dotazovaných a výsledky jsou vágního charakteru. Uvedené dokládá i obsah přílohy II. Text přináší samozřejmá fakta a souvislosti předškolního vzdělávání dětí s tělesným postižením. Teoretická východiska k danému tématu mají standardní strukturu. Pro zpracování této části práce autorka využila odpovídající množství a spektrum odborných zdrojů. Zacházení s nimi nevykazuje podstatné prohřešky proti citační etice a formální normě. V teoretické části práce autorka nereflexuje aktuální legislativní úpravu předškolního vzdělávání. Stylistika textu je na dobré úrovni, písařské chyby jsou v textu sporadicky zastoupeny. Text má některé formální nedostatky jako například číslování příloh, nesprávně uvedený název studijního programu apod. V souladu s výše uvedeným hodnocením lze konstatovat, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je předškolní vzdělávání v ČR povinné?

Datum: 28. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....
