

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Karolína Burianová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Formy pracovního začlenění osob se zdravotním postižením navazující na využívání sociálně terapeutických dílen
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu, avšak členění práce není nejvhodněji zvoleno, a to zejména v první kapitole. První kapitola nese název *Zdravotní postižení*, avšak zahrnuje podkapitoly, které se vztahují i k jiným oblastem než je zdravotní postižení, např. podkapitola *Význam práce*, podkapitola *Pracovní rehabilitace a rekvalifikace*. Teoretická část práce je s výjimkou členění, kvalitně zpracována, operuje s aktuální legislativou a s aktuální literaturou. Za nešťastné však považuji užití přímé citace v rozsahu téměř 1NS na str. 23. V kapitole sociální rehabilitace je chybně uveden zákon 106/2008 namísto 108/2006, nicméně vzhledem k tomu, že v dalších částech práce studentka používá zákon správně, jedná se pravděpodobně o překlep. Podkapitola *Podporované zaměstnání* je velmi stručná a vzhledem k ostatním kapitolám nerozpracovaná.

Praktická část práce obsahuje cíl, který není řešen skrze výzkumné otázky. Konkrétně se jedná o zjištění průběhu pracovního začlenění. Zároveň odpověď na tuto část výzkumného cíle studentka vkládá až do diskuze. Ohledně výzkumných otázek, tak jejich položení se více orientuje na kvantitativní způsob zpracování, resp. VO2 je položena spíše pro kvantitativní způsob šetření. Studentka využívá pro zodpovězení výzkumných otázek případovou studii, která je vhodná pro VO3. Nicméně práce se získanými údaji je spíše kvantitativního charakteru, což dokládají přiložené tabulky u jednotlivých případových studií a diskuze, která mluví o celkovém počtu respondentů a poměru mezi nimi.

Kladně hodnotím praktické doporučení v závěru práce. Ohledně práce s literaturou tak se v textu objevuje nepřesnost ve zdroji na str. 14 (Urbanovská in Potměšil – v textu; Urbanovská in Hanáková - v seznamu literatury), což poukazuje na nepřesnost v citování v tomto zdroji. V seznamu literatury se objevují nepřesnosti.

Studentka v práci prokazuje vhlad do tématu a celkově hodnotím práci jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste na základě Vašeho šetření popsala průběh pracovního začleňování osob, které využívaly službu sociálně terapeutické dílny?

Datum:.....*26.5.2014*.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....*[Signature]*.....