

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Cihlářová**
Studijní obor: **Speciální pedagogika - vychovatelství**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Andrea Březinová**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Možnosti a význam muzikoterapie se zaměřením na žáky základních škol speciálních**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na téma muzikoterapie, významu a možnostech u žáků základních škol speciálních.

Práci rozdělila na část teoretickou a praktickou. V teoretické části využila studentka běžně dostupné zdroje, které se vztahují k danému tématu. Představuje muzikoterapii obecně a také ve vztahu ke speciální pedagogice, dále mentální retardaci, poruchy autistického spektra a možnosti vzdělávání žáků s mentálním a kombinovaným postižením.

Pro praktickou část zvolila studentka kvalitativní výzkum, zpracování dvou případových studií. Uvádí, že cílem práce je zjistit, jaký vliv má muzikoterapie na prožívání žáků se středně těžkou a těžkou mentální retardací. Oba chlapci mají diagnostikovaný dětský autismus a těžkou mentální retardaci. Je škoda, že studentka do svého výzkumu nezařadila i žáka/žáky se středně těžkou mentální retardací, tak jak má uvedeno ve svých výzkumných otázkách.

U prvního chlapce není zřetelné, jak dlouho již muzikoterapii navštěvuje, u druhého chlapce studentka zmiňuje, že docházka na muzikoterapii je již 7. rokem. Jak dlouho dítě na muzikoterapii dochází, bude mít jistě význam na působení muzikoterapie na konkrétní dítě.

Studentka se pro svůj výzkum zúčastnila 10 setkání muzikoterapie a v rámci nich provedla zúčastněné pozorování, které zaznamenávala a provedla analýzu, která mohla být více v práci rozpracovaná. Práce je doplněna rozhovorem s muzikoterapeutkou, jehož otázky mají k tématu práce, výzkumným otázkám, pouze obecnější charakter.

Výsledky studentka shrnula v diskuzi, která je velmi strohá a chybí zde srovnání s literaturou, ze které čerpala. Jazyková stránka bakalářské práce má gramatické chyby, v práci se vyskytují překlapy, záměny písmen, chybějící čárky, což nepůsobí na čtenáře dobrým dojmem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou dokumentaci jste analyzovala při Vašem výzkumném šetření? Chtěla byste se muzikoterapií zabývat i nadále?

Datum: 26.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....