

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Cihlářová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti a význam muzikoterapie se zaměřením na žáky základních škol speciálních
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. <u>Užitečné a prospěšné</u></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li>2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <u>Logická – tradiční</u></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u></li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. <u>Přijatelná</u></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce předkládá téma muzikoterapie v kontextu problematiky žáků se středně těžkou a těžkou mentální retardací. Cíl práce je zaměřen na kvalitativní šetření, které si klade za cíl zjistit vliv muzikoterapie na prožívání žáků se středně těžkou a těžkou mentální retardací. Teoretická část textu je zpracována v logické a standardní podobě. K uvedenému využila autorka odpovídající rozsah odborných zdrojů. Práce s literaturou je korektní, nejsou zjevné prohřešky proti citační etice. Norma citačního aparátu je dodržena. Jazyková stránka textu je uspokojivá, písařské i gramatické chyby se však v textu vyskytují. K naplnění formulovaného cíle je využít design případové studie a kvalitativní techniky sběru dat. Samotné realizaci kvalitativního výzkumu můžeme však vytknout některé nedostatečně propracované fáze. Velmi limitující pro následnou analýzu dat shromážděných pozorováním je nenastavení kategorií pro realizaci pozorování. Uvedené dokládá i podoba záznamového archu pro (pozorování příloha č. 5). Provedené případové studie lze spíše hodnotit jako kazuistiky, chybí zde výraznější zaměření k výzkumným cílům. Technika rozhovoru byla realizována pouze s muzikoterapeutkou a otázky pouze okrajově cílily na shromáždění dat k výzkumnému problému. Informace získané tímto rozhovorem spíše dokreslují téma, ale minimálně mohou posloužit k zodpovězení výzkumné otázky. Z uvedeného vyplývá, že výsledky kvalitativního šetření jsou vágní, nejednoznačné a v textu i obtížně identifikovatelné. Formální stránka textu je dobrá. V uvedených konstatováních byl text připomínkován, studentka byla před odevzdáním práce seznámena s navrhovanou klasifikací i s rezervami, které text vykazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....