

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Š v e j d o v á**
Studijní obor: *Speciální pedagogika*
Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.*
Katedra/ ústav: *ÚSV*
Název bakalářské práce: ***Využití metody Snoezelen v procesu edukace žáků základní školy speciální.***

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Mám pouze drobnou poznámku k citaci na str. 38, vhodnější by bylo uvést přímo autora doslovné citace, tedy: (Jankovský in Pfeiffer et al., 2014, s. 49-50)

V praxi se dnes užívá (zejména díky vlivu Americké psychiatrické asociace), resp. s ohledem na DSM-IV-TR (revidovaný Diagnostický a statistický manuál duševních poruch) pro diagnózu F 71 dle MKN-10 spíše označení „Středně těžká mentální retardace“ (místo „Střední MR“), viz též Vámi hojně citovaný RVP ZŠS 1. díl.

Další hodnocení:

Zajímavá, pečlivě zpracovaná bakalářská práce, která přináší cenné informace týkající se sice známé, ale ne zcela běžně využívané metody Snoezelen v rámci vzdělávání žáků na základní škole speciální. Cílovou skupinu tvoří tedy žáci se středně těžkou a těžkou mentální retardací.

Teoretická část přináší relevantní údaje týkající se zvoleného tématu. Jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Velmi oceňuji zejména informace týkající se Snoezelenu, neboť se autorka musela vyrovnat s faktickým nedostatkem české odborné literatury na toto téma a čerpala tedy i ze zahraničních zdrojů.

Praktická část se opírá o kvalitativní šetření (analýza dokumentů, vlastní pozorování a polostrukturované rozhovory s pedagogickými pracovníky školy). Ačkoliv jsou v BP zpracovány pouze dvě kazuistiky, autorka postupovala velmi pečlivě, systematicky a odpovědně. Patrné je opravdové zaujetí zvoleným tématem. Bakalářská práce je velmi obsáhlá (81 stran) a navíc obsahuje těž mimořádně bohatou přílohovou část, která přináší množství zajímavých údajů, a to nejen návrhy metodických postupů pro chlapce a pro dívku, což je v práci definováno jako dílčí cíl, ale pozoruhodná je zejména příloha č. 9, kde jsou uvedeny přepisy zápisů autorky z vlastního pozorování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 16. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

