

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Radka Kahudová  
*Studijní obor:* Speciální Pedagogika Vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petr Jánský Ph. D.  
*Katedra/ ústav:* ÚSV  
*Název bakalářské práce:* Pohybové aktivity u dětí se zrakovým postižením v předškolním věku

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
**2. mám tyto:**

Další hodnocení: Jediná a to čistě rámcová poznámka na adresu daného textu je, že totiž autorka mohla s klidným svědomím zvolit razantnější tón vyjadřování. (pojem „zjistit“ nahradit pojmy typu „prokázat“ či „ověřit“, atp.) Práce vychází z kvalitního teoretického základu a ústí do nejkvalitnější myslitelné podoby: ověření kladných/pozitivních předpokladů realizovanou praxí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: V realizaci praxe jste užívala míče klasického, nebo ozvučeného? (Popřípadě – obou?)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 12. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

