

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radka Kahudová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pohybové aktivity u dětí se zrakovým postižením v předškolním věku
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn<u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<p>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</p> <ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce, která je předmětem hodnocení se věnuje problematice dětí se zrakovým postižením v předškolním věku s profilací na specifika vývoje motoriky těchto dětí. Ke zvolenému tématu je zpracován teoretický podklad v odpovídající struktuře s využitím standardních odborných zdrojů. Jejich rozsah odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ kvalifikačních prací. Citační aparát v celém textu nevykazuje podstatné nedostatky proti požadované formální podobě. Cíl práce je zaměřený na tvorbu instruktážních materiálů pro rozvoj pohybových dovedností dětí s postižením zraku. Pro naplnění cíle autorka využívá kvalitativní šetření, které předchází samotné tvorbě didaktického materiálu. Tato část práce je nejslabším článkem celého textu. Z kvalitativních technik sběru dat, které spolu s teoretickými východisky mají sloužit jako podklad k naplnění formulovaného cíle však využívá pouze analýzu dokumentů a rozhovor. Neodůvodněně není využito pozorování, které by s jistotou vedlo ke zkvalitnění tvorby didaktického materiálu. Analýza kvalitativních dat má pouze deskriptivní charakter. V odkazu na odborný zdroj autorka zmiňuje postup otevřeného kódování, ale data z rozhovorů tímto postupem zpracována nejsou. Malá rozpracovanost a časová tíseň se překlápí i do samotného návrhu didaktického postupu, který nebyl ani následně evaluován. Přílohová část práce nabízí prostor pro vytvoření fotodokumentace k instrukčnímu materiálu, ale uvedené autorka také nevyužila. V souladu s uvedenými informacemi je možné hodnotit cíl práce jako částečně naplněný. Jazyková a formální stránka práce je dobrá, i přes výše uvedená konstatování má text svou praktickou využitelnost. V uvedených konstatováních byl text připomínkován, studentka byla před odevzdáním práce seznámena s navrhovanou klasifikací i s rezervami, které text vykazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
