

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radka Škopková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití montessori pomůcek pro rozvoj jazykových kompetencí u dětí se zdravotním postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na rozvoj jazykových kompetencí dětí s vývojovou dysfázií. V kontextu definovaného tématu si autorka stanovuje praktický cíl bakalářské práce, který spočívá ve vytvoření didaktických pomůcek v souladu s principy Montessori pedagogiky pro děti s výše uvedeným typem postižení. Cíl je formulovaný srozumitelně na odpovídajících místech textu. K jeho naplnění postupuje autorka systematicky. K tématu zpracovává teoretickou bázi, která je vytvořena na podkladě dostatečného množství relevantních odborných zdrojů, s kterými zachází korektně. Citační aparát je v souladu s požadovanou normou. Teoretická východiska jsou uspořádána logicky, zařazené kapitoly většinou korelují s vymezeným tématem. Za nadbytečnou lze označit kapitolu, která představuje všechny typy zdravotního postižení. Obsah kapitoly představující problematiku ADHD je zřejmá čtenáři až po seznámení s výzkumným souborem, v úvodu zmíněné kapitoly chybí zdůvodnění zařazení tohoto tématu. Tvorbě didaktických pomůcek a následné evaluaci předchází kvalitativní šetření, autorka dle vlastního vyjádření zpracovává případové studie, ale obsahem i rozsahem lze hovořit o zpracovaných kazuistikách. K zpřehlednění dat sebraných pozorování by jednoznačně přispělo jasné úvodní nastavení kategorií pro pozorování. Přílohová část vhodně doplňuje teoretickou i praktickou část a činí celý text prakticky využitelným. Stylistika textu je dobrá, písařské chyby se objevují v akceptovatelném množství např. název kap. 4.3. a další. Práce obsahuje některé drobné formální nedostatky, neaktuální název instituce v které byl prováděn výzkum, nesprávný název studijního programu, uvádění plného znění jmen autoru v seznamu použitých odborných zdrojů. V komplexu lze bakalářskou práci hodnotit jako zdařilou a proto ji lze doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....
