

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Vladimíra Veselá**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.  
*Ústav:* Ústav sociálních a speciálně-pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Integrace dětí se zdravotním postižením v zájmovém vzdělávání**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala aktuální téma, a to vzhledem k současným inkluzivním trendům. Problematika integrace v zájmovém vzdělávání je zatím bohužel opomíjena.

Teoretická část je zpracována přehledně, s logickou návazností, studentka prokazuje dobrou orientaci v tématu. Vyskytují se zde ovšem místa, která nejsou ocitovaná a chybí odkaz na zdroj (požadavek dle Opatření děkanky č. 6/2016) a také bych chtěla upozornit na způsob citace v případě, kdy je citována jedna kapitola z monografie (např. Lechta (ed.), 2016) – citujeme vždy autora dané kapitoly. Nicméně mimo tyto nedostatky teoretickou část hodnotím velmi pozitivně.

K praktické části nemám zásadní připomínky, spíše drobnosti, které ovšem významně nesnižují kvalitu práce. Metodika je řádně popsána, výsledky dat studentka prezentuje. Doporučila bych zde jen jiné členění, např. podkapitola 6.3 Výsledky získané analýzou dokumentace je uvedena v kapitole 6 Metodika. I charakteristika školních družin, kde byl prováděn výzkum, je uvedena v metodické části kapitoly 7 Charakteristika výzkumného vzorku a terénu, i když tyto informace už studentka evidentně získala analýzou dokumentů, jak popisuje na str. 33. Kapitola 8 je pak věnována případovým studiím jakožto výsledkům. Z mého pohledu je text tímto lehce chaotický a na čtenáře klade větší nároky při hledání výsledků a výstupů. Nicméně velmi oceňuji závěr práce, kde studentka v kapitole 9 jasně a přehledně shrnuje veškerá data a v Diskusi je poté dále interpretuje. Bakalářská práce upozorňuje na potřebu spolupráce všech faktorů integrace, a to především v zájmovém vzdělávání.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

----

Datum: 30. 8. 2017 ..... Podpis oponenta bakalářské práce... Bišová .....