

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Brtníková
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Kompenzační pomůcky pro osoby se zrakovým postižením a specifika jejich dostupnosti
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce, která je předmětem hodnocení se svým tématem zaměřuje na specifika dostupnosti kompenzačních pomůcek pro osoby s postižením zraku. V rámci oftalmopedické problematiky si autorka klade za cíl představit zázemí služeb souvisejících s dostupností kompenzačních pomůcek a provést analýzu všech firem ČR, které se distribucí tohoto sortimentu zabývají. Nesnadným a ne zcela pregnantně provedeným úkolem pro autorku bylo vytvoření kvalitní teoretické báze ke zvolenému tématu. Pro úplnost hodnocení je nutné uvést, že zastarávání informací v existujících monografiích a dalších odborných zdrojích s daným tématem je vzhledem k rychlosti rozvoje ICT technologií mnohonásobně vyšší než je tomu u jiných témat. Tento fakt vyžadoval od autorky větší časové i praktické nasazení pro vytvoření kvalitní rešerše odborných zdrojů zvláště pro oblast kompenzačních pomůcek na bázi ICT. V důsledku uvedeného text teoretické části ne vždy koreluje z aktuální situací a praxí v oblasti kompenzačních pomůcek. Struktura teoretické části je logická ve vztahu k vymezenému tématu. Rozsah odborných zdrojů odpovídá požadavkům, které jsou kladené na tento typ závěrečných prací, také citační aparát je bez podstatných prohřešků proti požadované normě. Limity teoretické stati vyvažuje praktická část práce, kde se autorce podařilo shromáždit kvalitativní data, která přinášejí ucelený vhled do situace souvisejících služeb a podpory, kterou firmy distribuující kompenzační pomůcky pro osoby se zrakovým postižením v ČR poskytují. V těchto souvislostech lze nacházet využitelnost bakalářské práce. Stylistika a gramatická úroveň textu je uspokojivá, dobrá je též formální rovina textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Prachin