



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Obchodu a CR

**Student:** Martina Kosová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání - specializace cestovní ruch

**Název bakalářské práce:** Průzkum produktů turistického informačního centra v Pelhřimově v návaznosti na analýzu zážitkového marketingu

**Oponent bakalářské práce** Ing. Markéta Borisová

**Povolání oponenta:** majitelka cestovní kanceláře

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Volba tématu bakalářské práce je velmi aktuální z pohledu hodnocení a rozšiřování stávajících služeb souvisejících s cestovním ruchem pro docílení maximální přitažlivosti regionu.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka si zformulovala cíl jako popsání nynějšího stavu Turistického informačního centra (dále TIC) v Pelhřimově a zhodnocení jeho fungování se zaměřením na analýzu zážitkového marketingu, dále provedení situační analýzy regionu Pelhřimovska.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka popsala na základě sekundárních zdrojů působení TIC a na základě primárního šetření za pomoci dotazníku získala data, která byla vyhodnocena pomocí přehledných grafů a komentářů.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data byla shromážděna, vyhodnocena a zpřístupněna vhodným a přehledným způsobem.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení měl logickou návaznost a vedl k požadovaným výsledkům.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka vycházela z poznatků získaných studiem v teoretické podobě a jejich aplikaci na konkrétní problematiku. Byly použity publikace renomovaných autorů, zabývající se tímto tématem dlouhodobě, a citace z nich byly vhodně vybrány.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bakalářská práce je zpracována po jazykové stránce a stylistické stránce zdařile a čtivě.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je zpracována pečlivě a na dobré úrovni, co se týče techniky zpracování i grafické úrovně. Přílohy, které tvoří použitý dotazník a fotodokumentace, doplňují celkový obraz.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a byl navržen další postup, kterým by se mohlo TIC v Pelhřimově nebo jiné instituce zaobírat.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány stručně a přehledně.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce ukazují na konkrétní mezery, které je třeba poznat a nabídku služeb potom, na jejich základě, zpřehlednit či doplnit. Hodnotí objektivně stav současné situace a nastiňuje další možné nápady a jejich využití v praxi.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Budete usilovat o aplikaci Vašich výsledků z této práce do praxe např. jejich nabídnutím k posouzení TIC v Pelhřimově nebo agentuře \\\\\"Dobrý den\\\\\\", s.r.o., zabývající se pořádáním akce \\\\\"Pelhřimov - město rekordů\\\\\\\"?

Otázka 2: Jaké řešení navrhuje pro změnu situace, kdy turisté na akci \\\\\"Pelhřimov - město rekordů\\\\\\\" přijíždějí jen na jeden den a nepřespávají zde, aby si tedy svůj pobyt chtěli alespoň o jeden den prodloužit?

**Datum:** 18. 09. 2007

**Podpis oponenta bakalářské práce:**