

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dominika Kašparová
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: prof. MUDR. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: Historie a současnost v kojení z pohledu porodní asistentky
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné
 - 4. Slabá, částečně zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu, obrázky převzaté zřejmě od p.Šráčkové bez odkazu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obsah práce zahrnuje vývoj kojení v celé historii, to znamená od starověku až po dnešní dny. V zásadě studentka nic neopomněla.

Jedná se o přehledový článek. Problém však vidím v rozsahu obsahu odkazů na autory a na citacích literárních zdrojů.

1. Na citát prof. Švejcara není odkaz (str.26)
Píše-li jakýkoliv autor o kojení, nemůže vynechat práce prof. Švejcara -v přehledu není uveden ani jedenkrát!
2. Doc. Boledovičová publikovala jistě víc prací o kojení než jednu.
3. Publikace prof. Nevorala z roku 2003 je publikace zastaralá, novější je z roku 2013 - zde by se studentka dočetla celou řadu novinek, týkajících se kojení.
4. MUDr. Paulová napsala od roku 2000 celou řadu významných prací o kojení, např. v publikaci Nevoral a z roku 2013.
5. Rovněž MUDr. Mydlilová má jistě bohatší a významnější publikace týkající se kojení.
6. Citace 37 -45 se týkají „Světového týdne kojení.“ Časopis Mammita není odborný časopis. Byly tam však přeloženy články ze závěru aktivity “Breastfeeding Support.“ Vzhledem k tomu, že se nenašel odborný časopis, který tuto přeloženou zprávu publikoval, je nutné „Mammitu“ přijmout. V odkazu by ale měla být zmínka, že jejich originální znění vychází z dokumentu “Breastfeeding Support.“ Některé odkazy nejsou na webu Mamimta uveřejněny.
7. „Laktační liga“ nemá charakter odborné publikace.
8. Odkazy na literární zdroje nesouhlasí s pokyny vedení fakulty, které se týkají této problematiky.
Z hlediska obsahu hodnotím práci „výborně“, z hlediska literatury „dobře“ - jedná se přeci o bakalářskou práci!

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě: Jaký je význam mléčného tuku?

Datum: 22. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

