

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **MONIKA FEJERČÁKOVÁ**
- Studijní obor:* **Všeobecná sestra**
- Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. et Bc. Jitka Tamáš Otásková**
- Ústav:* **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
- Název bakalářské práce:* **Myasthenia gravis z pohledu sestry.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce-částečně**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka v práci **Myasthenia gravis z pohledu sestry** řeší aktuální a užitečné téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnila cíl, struktura práce je logická. V teoretické části jsou vysvětleny pojmy vztahující se k tématu. Studentka použila 44 zdrojů.

V empirické části studentka oslovila celkem 12 dotazovaných. Výsledky šetření jsou zpracovány do kategorií a podkategorií, kde jsou z rozhovorů použity přímé citace dotazovaných. Empirickou část práce včetně diskuze považuji za méně zdařilou.

Pozitivně hodnotím snahu studentky o objasnění tohoto ne zcela běžného onemocnění, kterou komplikoval nedostatek literatury s ošetrovatelskou problematikou. Celou práci dokreslují přílohy týkající se tématu.

V práci se objevují chyby spíše formálního charakteru.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci známkou dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 1.9. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce


Mgr. J. Tamášová