

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a studenta: **Ondřej STRNAD**

příjmení Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Význam předoperačních informací pro nemocného po operaci**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce má za cíl hodnotit význam vlivu předoperační přípravy na pooperační průběh u pacientů po operaci. Cíl byl vhodně zvolen, ale jeho naplnění shledávám jako částečné, neboť průzkumným šetřením nebyl zcela prokázán vliv na pooperační období pacienta, ale víceméně popsány postupy předoperační a pooperační edukační činnosti.

Teoretická část je kvalitně zpracovaná, logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární prameny. Student si jako příklad předoperační informovanosti zvolil pacienty po operaci pro cholelitiázu.

Průzkumné šetření probíhalo formou vedených rozhovorů s pacienty a sestrami vybraného chirurgického pracoviště. Zjištění od pacientů a od sester byla kategorizována; některé kategorie porovnávají zjištění obou skupin dotazovaných, jiné jsou zpracovány samostatně. Společně zpracované výsledky přináší ucelený pohled na zkoumanou problematiku.

Diskuse je založená na komparaci dosažených zjištění s literaturou, s vlastním názorem i výsledky navzájem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole „Metodika“ uvádíte, že sběr dat probíhal v lednu až březnu 2017. V otázkách k rozhovoru s pacienty (viz příloha 1) se dotazujete na pacientovu celkovou spokojenost. Tato otázka však v původním rozhovoru (obhajoba červen 2017) nebyla pacientům položena. Můžete tento nesoulad vysvětlit?

Datum: 1. 9. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....