

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jarmila Hrstková

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název diplomové práce: Dopady změny právní úpravy zákona o Vojenské policii při řešení mimořádných událostí v Jihočeském kraji.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Po formální stránce práce se objevuje řada chyb, které kvalitu práce snižují. Studentka například nenaformátovala obsah práce, velké kapitoly nezačíná na nové stránce. Nejedná se však o zásadní věcné chyby, bohužel v závěrečných pracích je třeba hodnotit i tuto skutečnost.

Další hodnocení:

Práce je vypracovaná na zajímavé téma, které je v dané oblasti žádoucí a potřebné. Studentka si dala za cíl porovnat jednotlivá oprávnění, které Vojenská policie měla před a po novelizaci zákona o Vojenské policii.

Práce je v praktické části rozdělena na dvě velké kapitoly – výsledky a diskuze. Ve výsledcích studentka rozebrala jednotlivé paragrafy, které se v zákoně objevují a vyznačila změny, které novelizace přinesla. Bohužel tato kapitola se problematicky čte. Pro lepší pochopení by bylo vhodné změnit formu a přehlednost, která se při čtení vytrácí.

Diskuze se již věnuje komparaci a vyhodnocení změn z pohledu silných a slabých stránek. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 31.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce..... 