

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Adéla Soukupová

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název diplomové práce: Informovanost studentů středních škol v oblasti ochrany obyvatelstva ve středočeském kraji

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

popisnou statistikou, kde hodnotí jednotlivé správné a špatné výsledky dotazníkového šetření a následně statisticky hodnotí úroveň znalostí mezi děvčaty velkými skupinami středoškoláků. Statistika je pečlivě vypracovaná, jen mi chybí popis jednotlivých grafů. Studentka na stranách 71 – 76 vepsala grafy, ke kterým nedala žádný komentář. Vždy je žádoucí, říci co jednotlivé grafy a tabulky představují a proč se v práci uvádí. Není třeba dlouze diskutovat ke grafům a tabulkám ale říci co mi zjištěné hodnoty říkají. Tento cíl byl naplněn.

Druhým cílem, který si studentka stanovila, bylo zvýšení povědomí studentů středních škol o problematice ochrany obyvatelstva. Pro naplnění tohoto cíle si studentka zvolila vytvoření webového portálu, které obsahuje 30 testových otázek. Myslím si, že toto je velice nedostatečné. Na portálu se neobjeví nic jen vysvětlení, k čemu portál slouží a 30 testových otázek, a někdy i se špatnými odpověďmi. V případě, že má portál sloužit ke zvýšení informovanosti, což znamená, že chceme, aby se studenti něco naučili a věděli proč ten daný problém je tak jak je, je nutné jim k tomu dát další doplňující text. Myslím si, že zvýšení povědomí se dosáhne například multimediální formou, která by studentům představila jednotlivé oblasti ochrany obyvatelstva, v průběhu jim mohou být podány testové otázky a vysvětleny v případě, že student odpoví špatně. Zvýšení informovanosti se rozhodně nezlepší, když se vytvoří 30 otázek a studentům se budou dávat stále dokola bez dalšího dovysvětlení. Toto považuji za nenaplněný cíl. U studentky mi vadí i to, že k druhému cíli se prakticky nevyjádřila pouze na straně 86 devíti řádky. Nevysvětlila proč je to takto pojato, jaký se s tím zamýšlí další práce. Ale velice oceňuji aktivní přístup a snahu vytvořit něco více praktického, i když bez očekávaného výsledku.

Práci doporučuji k obhajobě za velmi dobře díky precizně vypracovanému prvnímu cíli práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....