

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Adéla Soukupová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Radiologie, toxikologie ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Informovanost studentů středních škol v oblasti ochrany obyvatelstva ve Středočeském kraji
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá porovnáním úrovně znalostí studentů gymnázií a dalších středních škol v oblasti ochrany obyvatelstva. Práce je logicky strukturovaná a přehledně členěná. Výsledky provedeného dotazníkového šetření jsou prezentovány přehledně, řádně statisticky zpracovány a v diskuzi zhodnoceny. Škoda jen, že autorka neporovnala výsledky konkrétních otázek s dalším šetřením, které v práci obecně zmiňuje.

Ke zvýšení povědomí v dané oblasti, což bylo jedním z cílů práce, autorka vytvořila také výukový program na bázi webového rozhraní.

Výhrady bych měla také ke stylu psaní vzorců, které by bylo vhodné přepsat, a dalším drobným formálním nedostatkům, které ale významně neovlivňují celkové hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měli ředitelé zúčastněných škol zájem o výsledky dotazníkové šetření?  
Poskytla jste již někomu vytvořený výukový program?

Datum: 22.5. 2017 .....

Podpis vedoucího diplomové práce..... 