

## OPONENTSKÝ POSUDEK

na bakalářskou práci sl. Jany Syslové

### "STATISTICKÁ ANALÝZA MARKETINGOVÝCH DAT"

Posudek předkládá: Doc. Ing. Otakar Macháček, CSc.  
Katedra statistiky  
České zemědělské univerzity v Praze

Datum: 3. května 2007

*O. Macháček*

Podle předepsaných hledisek posouzení:

1. Zda téma práce odpovídá z hlediska funkce i aktuálnosti vzhledem ke studovanému oboru:

Vedle shody zvoleného tématu se studovaným oborem je třeba připomenout, že práce je realizována v zájmu zlepšení informační základny pro marketing odvětví cestovního ruchu v Jihočeském kraji, který je po hlavním městě Praze hned na druhém místě co do návštěvnosti.

2. Stanovisko k metodice práce a využití dostupných zdrojů:

Metodika práce, uvedená v úvodu třetí kapitoly práce, předpokládá statistické zpracování výsledků dotazníkového šetření na základě turistického dotazníku, samostatně připraveného kandidátkou. Dotazník byl připraven pro návštěvníky turisticky zajímavých míst kraje nejen v jazyce českém, ale také v anglické a německé verzi a byl uplatněn při dotazování u 121 návštěvníků kraje, z nichž přes 40 % byli Češi a zbývajících asi 60 % tvořili Němci, Rakušané, Holanďané, Slováci, Angličané, Francouzi, ale i Japonci. Informace získané od respondentů byly náležitě využity.

3. Posouzení proporcionality a návaznosti jednotlivých kapitol:

Vedle stručného úvodu, definujícího úkoly bakalářské práce, jsou zařazeny tři kapitoly:

Cestovní ruch (10 str.),

Statistická analýza (10 str.),

Vyhodnocení dat (28 str.)

Je připojeno 23 tabulek, 9 grafů a dvě přílohy: vlastní dotazník (3 str.) a mapa Jihočeského kraje. Kapitoly vzájemně organicky navazují v souladu s postupem řešení a jejich proporce odpovídají významu.

4. Zhodnocení práce po stránce jazykové, technické a grafické úpravy:

Jazyková a grafická úroveň bakalářské práce je vyhovující, vhodné je zařazení tiskopisu dotazníku, hodnotících tabulek a grafů. Nehodnotím jazykovou úroveň anglické Summary.

5. Posouzení interpretace získaných výsledků a jejich přínosu:

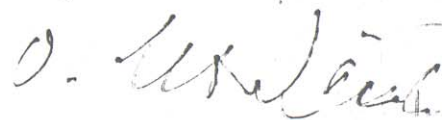
Rovněž odborná úroveň interpretace výsledků zkoumání je vyhovující. Marketingové informace, které bakalářská práce přináší, a které jsou objektivně podloženy dotazníkovým šetřením a jeho rozбором, mají praktický význam pro zlepšení úrovně služeb a vybavení cestovního ruchu v kraji. Upřesňují proporce návštěvnosti z hlediska vlastní návštěvníků, spokojenosti s jednotlivými stránkami služeb a vybavení, z hlediska pořadí důležitosti náborových akcí a prostředků.

6. Komplexní závěrečné zhodnocení včetně návrhu klasifikace a vyjádření o doporučení práce k obhajobě:

Závěrem posudku konstatuji, že zadání bakalářské práce bylo splněno, kandidátka prokázala tímto elaborátem svoji schopnost praktické aplikace poznatků získaných studiem, a mohu tedy klasifikovat tuto práci známkou

- velmi dobře -.

Doporučuji, aby bakalářská práce sl. Jany S y s l o v é byla přijata k obhajobě.



Dílní připomínky:

V souvislosti s rozsáhlou aplikací shlukové analýzy postrádám aspoň obecné uvedení věcných kritérií shlukování. Ze souvislosti si může čtenář odvodit, že jimi jsou podobné stupně spokojenosti či nespokojenosti s jednotlivými stránkami obsluhy návštěvníků a navštíveného prostředí, ale to může a nemusí být správně. Možná i prostředí, ze kterého návštěvníci přicházejí. Statistická literatura soudí, že ". . . Shluková analýza je technika, při níž nejsou předem dány žádné předpoklady o počtu skupin a jejich struktuře. Seskupování (= shlukování, pozn. opon.) se děje na základě podobností nebo distancí (nepodobností)."[Johnson, R.A., Wichern, D.W., Applied Multivariate Statistical Analysis, Prentice-Hall Int., London, 1988, str. 543]

Použil jsem tentýž citát již jednou v jiné souvislosti, ale zdá se mi případný i tentokrát, protože se mi zdá, že v předložené práci poněkud chybí vysvětlení, proč zrovna shluková analýza a co od ní čekáme. Teprve v "Závěru" se čtenář dozví, že rozlišovacím kritériem konečných čtyř skupin není ani délka pobytu (týden plus, týden minus), ani dosavadní počet návštěv kraje, ani země původu, ale snad stupeň spokojenosti s různými stránkami pobytu. Možná, že obyčejná metoda třídění by poskytla potřebné závěry přehledněji a výrazněji.

Podrobný přehled matematicko statistických nástrojů by bylo vhodné doplnit podobně podrobnými poznámkami, ke kterým účelům hodlá autorka ten který nástroj použít.

Na konec jen opět drzá poznámka jazyková: jak se stalo nechvalným zvykem v současné češtině, text často nerozlišuje mezi singulárem a plurálem 3. osoby sloves ". . . návštěvníci se podílí (str. 36), návštěvníci pochází (str. 47) . . . a p.