

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Aneta Průšová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponentka diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
Ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: **Svéprávnost klientů očima sociálních pracovníků**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila téma, které je velmi potřebné. V teoretické části čtenáře seznamuje s vymezením pojmu svéprávnost, s riziky spojenými s omezením svéprávnosti a dále s problematikou opatrovnictví. Teoretická a též i praktická část je logicky a jasně strukturována. Při naplňování cílů prokázala studentka vysokou odbornost: koncepci polořízených rozhovorů měla dobře promyšlenou, výborně zvládla zpracování, interpretaci i komparaci zajištěných kvalitativních dat. Oceňuji i věcně správně zpracovanou kapitolu Úvod a Závěr, což se ne vždy studentům daří. Velmi kvituji i rozsah a hloubku diskusní části. Vzhledem k náročnosti zvoleného tématu se domnívám, že se jedná o velmi zdařilou a v mnohém inspirativní práci. Předložený text je též v pořádku po jazykové a stylistické stránce, na vysoké úrovni shledávám jeho kohezi i koherenci. Práci doporučuji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5. 2017

Podpis oponentky diplomové práce.....

Hana F. V.