

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Silvie Havlíčková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Specifika sociální práce s jednotlivcem
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast<u>3. Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený<u>4. Vlastní názor chybí</u>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi<u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá<u>3. Přijatelná</u>

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Zásadní připomínku mám k práci s literaturou – seznam zdrojů není uveden dle požadavků a především uvádění mnoha odkazů v textu není správné. Chci upozornit především na případ, kdy monografii napsalo více autorů – zde je nutné citovat konkrétního autora kapitoly (např. Matoušek a kol., 2005, Hosák a kol. 2015, Hejzlar ed., 2010, a další). Zdroj Matoušek a kol. 2013 uváděný např. na stranách 23 – 27 v seznamu zdrojů chybí. V textu se také objevují často věty bez odkazu na zdroj.

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma jí blízké – z předkládané práce je cítit její praktická zkušenost. Nicméně shledávám na práci několik nedostatků, které zbytečně snižují její úroveň.

V teoretické části bych doporučovala lépe rozpracovat kapitolu 1.2 Náměty teorií a metod v sociální práci s lidmi s duševním onemocněním – text vytváří dojem, že se autorka příliš neorientuje v pojmech „teorie, metoda, technika“ a text celé této kapitoly je poněkud neučesaný. Nicméně oceňuji, že se autorka zmiňuje o novém přístupu CARE, který se užívá u klientů s duševním onemocněním.

V praktické části mám připomínku ke znění výzkumné otázky, která v podstatě kopíruje znění cíle, což není vhodné. V rámci metodiky absentuje popis výběru výzkumného souboru, postrádám také scénář k polostrukturovanému rozhovoru. Diskuse znovu shrnuje výsledky a uvedená literatura víceméně z donucení doplňuje informace. Chybí zde vlastní názor, další práce s výsledky, hledání souvislostí atd. Dle mého názoru studentka bohužel nevyužila potenciál dat z výzkumu ani vlastních zkušeností, ocenila bych na konci nějaký výstup, shrnutí, doporučení apod., což by součástí diplomové práce již mělo být.

Práce je také zatížena některými formálními nedostatky – např. nesprávné dělení odstavců, užití pojmu „respondent“ či výskyt gramatických chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.5.2017.....

Podpis oponenta diplomové práce..... Bříšová.....