

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Studentka uvedla kómisí s testováním. Navázala DT  
 z práce, prošetřila metrickou a křivčovou metody.  
 Studentka posléze přistoupila ke zbudování hypotéz.  
 Z posudku vedoucí práce vyplývá, že se jedná o kon-  
 litní práci, ke které nemá zřejmý předpoklad.  
 Oponent práce podotkl obsáhlou i formální stránku,  
 druhem výtku měl ke kapitole metrika.  
 Studentka reagovala na otázky položené vedoucím i opo-  
 nentem práce, jež v porovnaní byly uspokojivé.  
 Kómisí položila studentce otázku "kajič" se doporučením  
 v souvislosti s pojmem "optimalizace".  
 Dále kómisí studentce vytkla, že zartze, která se lonos,  
 se věnuje dětem do 3 let věku, což zcela nekoreluje s ka-  
 ždou prací

Body:

Klasifikace: ..... *M. hew* ✓

Celková klasifikace:

08-09-2017

Datum obhajoby: .....

.....  
 podpis předsedy

**Hodnocení ústních zkoušek:**