

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Markéta Farkašová**

*Studijní obor:* *Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

*Vedoucí diplomové práce:* **doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.**

*Katedra/ústav:* *Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů*

*Název diplomové práce:* **Optimalizace péče o ohrožené dítě do 6 let věku**

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Práce je výborná, originální, jak uváděno v jednotlivých položkách. Škoda jen, že se nepodařilo dotáhnout rozdělení odpovědí pěstounů dlouhodobých a na přechodnou dobu. Nicméně diplomantka si je toho vědoma a plánuje to pro další období.

Obzvláště pozitivně hodnotím využití diagramů a též kvalitně zpracovanou diskuzi.

Drobné chybičky nijak nesnižují kvalitu práce: např. na str. 16, ve 2. odstavci opakovaně špatně odkaz na Lovasovou, v přehledu zkratk OSPOD je „Orgán.“ a ne „Oddělení.“ apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

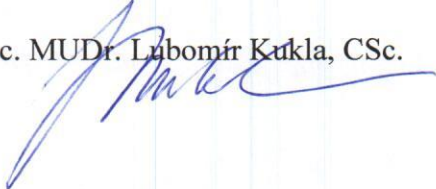
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jak si představujete postavit další výzkum, jehož součástí by bylo rozdělení odpovědí dlouhodobých pěstounů a pěstounů na přechodnou dobu?

Datum: 25. 8. 2017 Podpis vedoucího diplomové práce: doc. MUDr.  Kukla, CSc.