

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eva Šimáčková  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Radiologie, toxikologie ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Posouzení zajištění radiační ochrany v DIAMO, státní podnik
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá posouzením stavu radiační ochrany v DIAMO, s.p. Autorka přehledně a podrobně popsala historii a vývoj uranového průmyslu u nás, včetně následků. Jsou zde shrnuty legislativní požadavky na zajištění radiační ochrany, které jsou následně porovnány s aktuálním stavem v DIAMO, s.p. Další část práce je věnována místním šetřením ve vybraných lokalitách. Byly odebrány vzorky vody, zeminy a měřen příkon fotonového dávkového ekvivalentu. Výsledky všech měření jsou uvedeny přehledně ve formě grafů a tabulek, včetně zakreslení do mapových podkladů v přílohové části práce. Prezentované výsledky (včetně analýzy dokumentace) jsou řádně rozebrány, diskutovány a porovnány s výsledky uváděnými dalšími autory. Autorka se také pokusila provést hrubý odhad efektivní dávky pro osoby pobývající v daných oblastech. Celkově se jedná o zdařilou práci s konkrétními výsledky, které jsou velmi dobře publikovatelné a využitelné v praxi. Je škoda, že se autorka nevyhnula některým nedostatkům. Ty ale významným způsobem nesnižují hodnocení práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete vysvětlit, jakým způsobem jste prováděla odhad roční efektivní dávky v oblastech zájmu?  
Jaké vstupy jste použila?

Datum: 26.5.2017

Podpis vedoucího diplomové práce.....

