

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslav Tejkl
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Připravenost Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy na chemický útok v metru
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou. Teoretická část je zpracována pečlivě a přehledně, doplněná tabulkami a obrázky, které vhodně doplňují text. Tato část by se dala využít i ve výuce. Oceňuji snahu autora porovnat připravenost na chemický útok v podzemní dráze s dalšími státy oslovením konkrétních institucí, přestože nebyla úspěšná. Toto porovnání tedy autor provedl na základě dostupných zdrojů.

Pro odpověď na výzkumnou otázku byla provedena analýza STČ/13 a cvičení Metro 2014 a dále SWOT analýza. Na jejich základě autor uvádí konkrétní návrhy na doplnění STČ/13, a tím zlepšení připravenosti na chemický útok v metru.

Jedná se o velmi zdařilou práci s originálními výsledky využitelnými v praxi. Z celé práce jsou vidět autorovi praktické zkušenosti a zapálenost pro dané téma. Drobné formální nedostatky nesnižují kvalitu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak to vypadá s realizací Vámi navrhovaných opatření?

Datum: 27.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce..... 