

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marie Soukupová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Oponent diplomové práce:* **Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* UOP  
*Název diplomové práce:* **Sestra jako představitelka zdravého životního stylu**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka Marie Soukupová si zvolila zajímavé téma své závěrečné práce. V teoretické části se autorka zaměřila na popis základních pojmů, které se vztahují k tématu práce. Práce má netradiční strukturu, za úvodem jsou popsány cíle práce a operacionalizace pojmů, což je stať, která se tradičně uvádí v metodologické části.

Pro empirickou část si autorka stanovila čtyři cíle a dvě hypotézy. K naplnění cílů zvolila kvantitativní postup za využití metody nestandardizovaného dotazníku. Data zpracovala deskriptivními statistickými postupy. Na popis dat navazuje diskuse, kde autorka diskutuje zjištěné stěžejní výsledky s jinými autory podobných výzkumů, v práci nechybí vlastní názor. V závěru práce není jasné, jak by mohly získané výsledky zlepšit praxi.

Celkově práce obsahuje drobné stylistické nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se dají zjištěné výsledky implementovat do praxe?

Datum: 29.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce..... Geolova!