

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Michaela Čadová
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Oponent diplomové práce:* Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
- Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Obsah cesia-137 v jednotlivých druzích půd ve vybraných lokalitách ČR
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce analyzuje zejména dopady černobylské jaderné havárie na ekosystém ve vybraných lokalitách v České republice a dokazuje, že i po více než třiceti letech od této události je zde stále patrný vliv havárie. Práce je logicky uspořádaná, autorka postupuje od obecně známých faktů, přes poznatky a údaje získané terénním sběrem dat k vlastním hodnocením a závěrům. V práci je patrný vysoký podíl vlastní práce zahrnující odběr vzorků půdy a jejich následné laboratorní vyhodnocení. V diskuzi autorka kriticky porovnává vlastní výsledky s dostupnými údaji z podobných studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 64 píšete, že „vliv cesia-137 na zdraví naší populace je zanedbatelný.“ Souhlasím, ale k tomuto stanovení mi chybí ještě pá kroků. Jak byste odhadovala vliv cesia-137, které se nachází v půdě, na zdraví člověka?

Datum: 17.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....