

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michaela Čadová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Obsah cesia-137 v jednotlivých druzích půd nevybraných lokalitách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá obsahem ^{137}Cs v závislosti na jednotlivých druzích půd. Autorka prokázala samostatnost a schopnost dané téma výborně zpracovat. Základ diplomové práce obhájila v rámci SVOČ, kterou vyhrála.

Práce je zpracována přehledně, logicky členěná, text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami. Oceňuji záběr prací, které autorka samostatně provedla, včetně rozborů půdních vzorků v laboratoři ZF JU. Výsledky jsou přehledně prezentovány (až na str. 53, kde je špatně umístěná tabulka). Vyzdvihla bych také diskuzi, která je řádně vedena, a obsahuje srovnání vlastních výsledků s celou řadou dalších prací převážně zahraničních autorů. I když práce vzhledem ke skutečnostem, které autorka nemohla ovlivnit, nedává úplně jasnou odpověď na stanovenou výzkumnou otázku, přesto ji hodnotím výborně. Drobné nedostatky nesnižují její kvalitu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete vysvětlit vztah mezi obsahem ^{137}Cs v půdě a radiační zátěží člověka?

Datum: 27.5.2017.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... 