

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eliška Zichová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Příznaky syndromu vyhoření u pracovníků přímé obslužné péče
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si zvolila téma týkající se syndromu vyhoření u pracovníků přímé obslužné péče. Cíl, který si stanovila, je značně rozsáhlý a bylo by vhodnější stanovit jeden hlavní cíl a další cíle jako dílčí. První část cíle bylo možno naplnit analýzou dokumentů (popsat syndrom vyhoření, včetně jeho fází, rizikových faktorů a způsobů prevence). Výzkumná část této diplomové práce se týká především zjišťování míry syndromu vyhoření u PPOP ve vybraných domovech pro seniory.

Teoretická část práce se zpracovává standardním způsobem. V podkapitole Operacionalizace pojmů jsou uvedeny vybrané pojmy, nikde však nejsou zdroje, odkud autorka čerpala. Autorka DP uvádí hlavní hypotézu poněkud nezvykle, a to „syndrom vyhoření se vyskytuje často...“. Nikde však není operacionalizován pojem „často“.

Autorka uvádí, že byl použit standardizovaný dotazník CBI (který je pak uveden v textu jako modifikovaný). Následuje podkapitola s popisem výzkumného souboru. Zde však nacházím popis třech výzkumných souborů, kdy soubor č. 1 byl tvořen PPOP, ale další dva soubory tvoří zaměstnanci Armády ČR a známí autorky DP. S ohledem na název práce a cíl práce postrádám vysvětlení, z jakého důvodu autorka zvolila další dva výzkumné soubory. Způsob výběru respondentů není uveden. V podkapitole 4.7 autorka popisuje vliv supervize na pracovišti v souvislosti s výskytem syndromu vyhoření a mj. uvádí, že 2/3 armádních zaměstnanců ji hodnotí jako užitečnou. Pokud autorka DP zkoumala u této skupiny respondentů syndrom vyhoření, předpokládala bych, že se v teoretické části práce objeví zmínka o tom, že i v Armádě ČR, popř. ve školství, u firemních managerů, teologů a hasičů (soubor 3) je supervize aplikována v podobném pojetí jako v sociálních službách. Výzkumná část práce není tedy zcela propojena z částí teoretickou a zkoumaná problematika se odklání od názvu a cíle diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vaším výzkumem jste neprokázala, že by supervize vedla ke snížení míry syndromu vyhoření.

V odborné literatuře je však supervize uváděna jako jeden z účinných prostředků prevence syndromu vyhoření. **Uveďte tedy váš názor na to, proč respondenti ve vašem výzkumu toto nepotvrdili a zamyslete se nad tím, zda mohlo v tomto případě dojít k nějakému zkreslení výsledků výzkumu, popř. jakému.**

Datum: 19.5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....