

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomantky:* **Bc. Hana Čurdová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponentka diplomové práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
Katedra: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: *Pěstounská péče na přechodnou dobu – postup seznamování a předávání dítěte do péče budoucích osvojitelů.*
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce vykazuje dobrou teoretickou orientaci v problému pěstounské péče, což autorka ilustruje prací se sekundárními daty. V teoretické části dále kladně hodnotím logiku řazení jednotlivých kapitol, organizovanost a přehlednost. Data jsou získána primárním sběrem dat u dvou cílových souborů: budoucích osvojitelů a pěstounů na přechodnou dobu. Když studentka zvolila dva výzkumné soubory, mělo by být provedeno vyhodnocení dat pro oba soubory zvlášť, což jsem v textu nenalezla. Vyhodnocení dat metodou trsování je velmi vhodné pro tento typ výzkumu, ovšem i při postupu touto cestou je nutné nejprve data kódovat a následně vytvářet přehledné trsy; v diplomové práci toto chybí, výsledková část je zpracování netradičně vzhledem k trsování a je proto poměrně nepřehledná. Je jasné, že následně je ztížen proces diskuse s daty. Z výše zmíněných důvodů hodnotím diplomovou práci známkou velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nekladu

Datum: 18. května 2017

Podpis oponentky diplomové práce.....