

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Kučerová
Studijní obor: RPN
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Jánský, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSP
Název diplomové práce: Sociální rehabilitace jako nástroj zvyšování samostatnosti osob se zrakovým postižením

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení: Práce mimořádně výstižným způsobem vystihuje – ilustruje nadčasově aktuální i obzvláště citlivé téma zdravotně sociální problematiky. Oblast kvalit života byla, je a zůstává mimořádně náročným i vždy přítomným fenoménem oboru, který autorka vhodně uchopila s příkladnou formou vlastní invence – konfrontace názoru klient/ činitele.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Odkud pochází Vámi užitý slovní obrat: „KOMPENZAČNÍ SMYSLY“? (Komenpační využitelnost zachovalých/nepoškozených receptorů.)

Setkala jste se při výzkumu s postojem-názorem, který pro vás byl vysloveně překvapivý?

.....
.....
.....
.....

Datum: 18. 5. 2017.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

