

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dagmar Povolná

Studijní obor: Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociální a speciálně pedagogických věd

Název diplomové práce: Současná úroveň výzkumů determinant zdraví u imigrantů v České republice a v Evropě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Bylo by vhodné uvést časový údaj sběr dat – tedy stažení databázovaných a nedatabázovaných článků - termín 5 let zpětně je nepřesný (není jasně označen začátek a konec – bylo to do konce roku 2016? či do konce dubna 2017?)... Zdroj databáze „Pubmed“ – zde se nejedná o databázi, ale pouze o specializovanou službu The National Library of Medicine zaměřenou na oblast medicíny a příbuzné obory. Obsahuje linky k plným textům článků z databáze Medline a dalších biomedicínských zdrojů.

Popis metodiky – konkrétně hledání článků podle kritérií (str. 39) – toto nejsou kritéria pro třídění článků, ale klíčová slova, podle kterých autorka hledala. Články se samozřejmě dají dále třídit. Třídění dle dalších kritérií v tomto ohledu chybí (jediným je geografické místo – to se však dá vybrat vlevo v rámci prvotřídění článků). Jedinými klíčovými slovy, která by měla tedy být zadána, je „social determinants of health“ and „immigrants“. Chybí zde též uvedení, jaké Booleovské operátory pro hledání autorka použila (standardní je vystřídat dva základní – tedy AND a OR)... Toto však v charakteristice chybí. Při zadání klíčových slov „social determinants of health and immigrants“ nalezneme v databázi Scopus 444 zdrojů.. Není zcela jasné, jak diplomantka postupovala při zužování počtu článků.

Pokud do databáze Scopus – do vyhledávače zadáme klíčová slova „stress AND immigrants AND Europe, lze nalézt k datu vypracování tohoto posudku 144 zdrojů. Na základě dalšího vyhledávání je zřejmé, že závěr, ke kterému diplomantka došla, je nesprávný.

Z hlediska analýzy výsledků mám ještě jednu připomínku – autorka si plete metody a techniky výzkumu, dle nichž třídí jednotlivé články.

V diskusi jsou uváděni autoři článků – avšak bez uvedení roku vydání (není tedy dodržen Harvardský systém – viz např. str. 63).

Další hodnocení:

Popis sběru dat je matoucí – viz str. 41 (poslední odstavec) – byly shromážděny články jak v plné verzi, tak v rešeršních článcích. Předpokládám, že autorka neměla na mysli tzv. „rešeršní články – tedy review articles“, ale abstrakty článků, u nichž se nemohla dostat k plné verzi.

Drobné výtky k textu DP

Mám výtku k užití termínu „determinant“ – sociální determinanty zdraví se užívají v ženském rodě (tzn., používáme termín „determinanta“; mužský rod „determinant“ se užívá v matematických a fyzikálních vědách.

V metodice (str. 39, dále v abstraktu) je používán budoucí čas „analýza bude provedena“, i přesto, že ve fázi psaní DP již analýza provedena byla.. Stejně tak i na str. 41 „výzkumné údaje budou“; metoda bude, atd..

Stylistická nesrozumitelnost na str. 41 – odst. 2 - .. Dále bude krátká charakteristika...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, jaký význam mají v rámci hledání zdrojů v databázích Booleovské operátory? Bylo by vhodné, abyste provedla vyhledávání na zvolená klíčová slova a ukázala, jakým způsobem jste při výběru článků postupovala. Z popisu metodiky a z charakteristiky výzkumného souboru toto není patrné.

Datum: 22. 5. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

