

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Bc. Dagmar Povolná
Studijní obor: RPN
Vedoucí diplomové práce : prof. MUDR. Miloš Velemínský ,CSc, dr.h.c.
Katedra/ ústav: UFM
Název diplomové práce: Současná úroveň výzkumů determinant zdraví u imigrantů v České republice a v Evropě
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Jedná se o přehledovou literární práci. Autorka definuje termín imigranty (důležité je odlišit od termínu migrant). Dále definuje zdroje publikací, tj. především database evropské a zahraniční – jak známo české base jsou nedostatečné a nejsou kompletní nebo neexistují. Při studiu prokázala schopnost syntézy publikačních výsledku, ale také znalost angličtiny. Hodnoceno je 41 článků, které byly zpracovány tak, že nejsou pouze „tasemnicí“ ve smyslu prací Mareše. Podle názvu měly být sledovány determinanty takové, které nebyly v posledních pěti letech zkoumány v tuzemsku ani v zahraničí. Předností práce je využití celé řady metodik. Byly použity kvantitativní a kvalitativní metody, tedy byla využita analýza informačních zdrojů, rozhovory, dotazníky, ale také průřezová studie, screening, kohortová studie, popisná statistika, systematický přehled, statistický analýza nebo recenze.

Po prostudování textu však lze konstatovat, že byly hodnoceny pouze determinanty, které zkoumány byly. Na ty, které zkoumány v posledních pěti letech nebyly, autorka vlastně jen odkazuje. Asi měl znít název práce obráceně. Cíl však splněn byl. Tedy práce má charakter diplomové práce a splňuje požadavky na její zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:
Nemám

Datum: 17. května 2017

Podpis vedoucího diplomové práce.....
