

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Aneta TUZOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Ústav: sociálních a sociálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Domácí násilí z pohledu studentů Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
nemám

Další hodnocení:

Diplomová práce akcentuje diskutované téma související s problematikou domácího násilí. Teoretická a praktická část jsou proporcčně vyvážené a nevykazují zásadní nedostatky. Zpracovaná teoretická část práce obsahuje kapitoly, které souvisejí se zvoleným tématem a jsou koncipovány na základě adekvátních českých i cizojazyčných odborných zdrojů, na které autorka řádně odkazuje v textu, a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Navržený metodický postup koresponduje s vytyčeným cílem a formulovanými hypotézami. Neabsentuje operacionalizace pojmů, které jsou vysvětleny především na bázi odborných zdrojů a zcela odpovídají potřebám výzkumu. Autorka při deskripci použitých metod sběru dat vycházela z odborníků, kteří se oblastí výzkumu nejen v sociálních vědách zabývají např. Disman, Chráska, Machková, Hendl. Pozitivně hodnotím využití neobvyklé techniky sémantického diferenciálu, která byla adekvátní volbou. Pro ověření hypotéz bylo nutné provést analýzu primárních dat, která byla získána od 512 respondentek a respondentů. V práci nepostrádám statistické ověření hypotéz pomocí testu o shodě dvou relativních četností. Diskusní kapitola obsahuje komparaci výsledků s názory vlastními včetně srovnání výsledků s odbornou literaturou. Využití diplomové práce spatřuji v předmětech zaměřených na sociální práci a sociologii rodiny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 18. 5. 2017

Podpis vedoucí diplomové práce.....
