

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Silvie Ondráčková*

*Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně a podpoře veřejného zdraví*

*Oponent diplomové práce: prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.*

*Katedra/ústav:*

*Název diplomové práce: **Problematika duševního zdraví populace České republiky***

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) veľmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovujúci
2. Gramatika a) **výborná**  
b) veľmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

#### **Další hodnocení:**

Cieľom bolo zmapovať vysoko aktuálnu problematiku duševného zdravia v Českej republike. Ide o tému, ktorá je málo ventilovaná v prácach študentov odboru verejného zdravotníctva. I preto je možné bezpochyby privítať snahu diplomantky. Práca je spísaná na 125 stranách; text je spísaný zrozumiteľne. Pri prezentovaní problematiky na jednej strane pracovala s informáciami získanými z už existujúcich dokumentov taktiež z rozhovorov s odborníkmi z praxe. Na druhej strane zbierala dáta pomocou vlastného neštandardizovaného 23-položkového dotazníka (priložený v prílohe). Tento administrovala vo vzorke pacientov s afektívnymi a neurotickými poruchami, ktorí boli evidovaní v 11 ambulatných psychiatrických zariadeniach dvoch náhodne vybraných krajov ČR. Pre realizáciu vlastného výskumu tak využila zásadné zdroje na zhromaždenie relevantných informácií. Na štatistické spracovanie dát správne použila testy na testovanie 8 zostavených hypotéz.

Výsledky vlastného výskumu sú popísané precízne, podložené výstupmi z SPSS softwaru, a obsiahle diskutované poznatkami iných autorov i inštitúcií (SZO) zaoberajúcich sa obdobnou problematikou.

Závery sú zhrnuté do zmysluplných návrhov. Osobitným výstupom je spracovanie edukačných letákov pre osoby so zvýšeným rizikom depresie. Konštatujem, že diplomantka pojala tému komplexne, čo svedčí o jej erudovanosti konštruktívne riešiť zvolenú problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *Čo je možné urobiť pre včasné podchytenie rizika duševných porúch?*

Datum: 29. 8.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....