

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vladimíra Olivová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Problematika očkování zaměstnanců v sociálních službách proti chřipce se zaměřením na domovy pro seniory
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si zvolila velmi aktuální téma, které se týká problematiky očkování zaměstnanců v sociálních službách proti chřipce, a to konkrétně v domovech pro seniory. Část své práce také věnovala etickým dilematům v souvislosti se zrušením povinného očkování v důsledku změny legislativy v roce 2010.

Teoretická část práce se zpracovává přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Oceňuji dobrou práci s literaturou, kdy autorka vychází z 88 aktuálních domácích i zahraničních zdrojů. Metodika výzkumu je podrobně popsána. Drobné výtky mám k formální stránce, kdy autorka uvádí čísla stránek v kapitole Přílohy a v Seznamu použitých zdroj není sjednocen font písma.

Výsledky jsou předloženy přehledně a srozumitelně. Za kvalitně zpracovanou považuji též Diskuzi, která je vedena v logickém sledu, v dostatečné komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou.

Tato diplomová práce je čtivá a je zřejmá dobrá orientace ve zvoleném tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.8. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....