

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Kristýna Dědičová**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Možnosti uplatnění všeobecné sestry v rámci prevence nádorových onemocnění.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce, je aktuální, užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Praktická část je zpracovaná jako kvalitativně kvantitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů, nestandardizovaného dotazníku a ankety. Před vlastní distribucí dotazníků proběhl předvýzkum. Rozhovory byly kategorizovány. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány popisnou statistikou a graficky znázorněny pomocí přehledných grafů. Dále jsou výsledky vztahující se k jednotlivých hypotézám statisticky testovány, což umožnilo verifikaci hypotéz. Výsledky jsou dále shrnuty v diskusi, kde je autorka dává do souvislostí, využívá možnosti komparace s literaturou a nechybí zde ani vlastní názor.

V celé práci je vidět zaujetí autorky tématem. Oceňuji přístup studentky ke zpracování diplomové práce a samostatnost při jejím zpracování. Kladně hodnotím současnou přípravu studentky na publikaci výsledků. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30. 5. 2017

Podpis vedoucího diplomové práce.....

