

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lenka Pivoňková**

Studijní obor: Ošetrovatelství v klinických obrech

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra/ústav: UOP

Název diplomové práce: **Aplikace inzulínu v ošetrovatelské praxi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce obsahuje hrubé chyby (str. 16,73, 76) a překlepy. Zpracování diskuse je průměrné. Studentka velmi málo diskutuje, spíše jen předkládá výsledky a fakta bez vyjádření vlastního názoru. Z toho důvodu se diskuse jeví jako rozšířený komentář k výsledkům.

Další hodnocení:

V teoretické části studentka popisuje onemocnění diabetes mellitus, přehled vyšetření, léčby a komplikací. Předkládá detailně inzulínovou léčbu a ošetrovatelský postup subcutánní aplikace inzulínu. V otevřených rozhovorech se zaměřila na získání znalostí a praktických zkušeností sester i pacientů při s.c. aplikaci inzulínu včetně edukační činnosti. Popis získaných data v diskusi je spíš rámcový nikoli hloubkový. Dále diskuse postrádá konkrétní reakci k úpravě edukační činnosti. Zřejmě je to dáno tím, že ve většině případů edukaci provádí diabetologická sestra nebo jsou pacienti na ni odkazováni s tím, že je odborník. Komentář k tabulce 1. obsahuje více informací, než lze v tabulce najít. S ohledem na zpracování empirické části hodnotím práci jako průměrnou tedy dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...19.5.2017.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....