

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Iva Šafaříková**
Studijní obor: Ošetrovatelství v klinických oborech
Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název diplomové práce: **Kvalita života u pacientů s kardiologickými implantáty sledovaných systémy dálkové monitorace**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční DALŠÍ VIZ KOMENTÁŘ
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Neobvyklá s ohledem na standardní požadavky

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce přináší detailní přehled implantabilních přístrojů v kardiologii, popis a přínos telemedicíny. Výborně je zpracována kapitola o kvalitě života i s ohledem na problematiku implantovaných přístrojů. Bez návaznosti je však vložena následující kapitola o motivaci. Kapitola věnující se ošetřovatelským diagnózám se věnuje pouze problémům po implantaci a nereflktuje hlavní téma kvality života např. porucha jistoty bezpečí, anxiety. Oš. diagnóza Porušená kožní integrita není vzhledem k popisu vhodně uvedena. Jedná se spíše o riziko infekce či komplikací v souvislosti s výkonem. Na stranách 39 a 46 jsou hrubé chyby. Na straně 44 ve větě zřejmě došlo k záměně slova kdy místo slova „potřeby“ je slovo „onemocnění“ a věta tak není ve svém významu jasná. V operacionalizaci termínů není odkázáno na zdroje. Název grafů a komentář ke grafům se vymyká běžnému způsobu používanému v závěrečných pracích. V komentáři chybí odkaz na graf, v případě této práce na obrázek. V diskusi nejsou uvedeny odkazy na tabulky a grafy. Teoretická část přesahuje 1/3 celkového textu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký máte názor na využití teleedukace pro přípravu pacienta před výkonem?

Datum:...16.5.2017...

Podpis oponenta diplomové práce.....