

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Iva Šafaříková**

*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* **Doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.**

*Oponent diplomové práce:* **PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.**

*Katedra/Ústav:*

*Název diplomové práce:* **Kvalita života u pacientů s kardiologickými implantáty sledovanými systémy dálkové monitorace**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si pro svoji práci zvolila velmi aktuální téma implantabilních kardiologických přístrojů a zabývala se jejich sledováním na dálku. Dotkla se tak jednoho z neaktuálnějších témat současné kardiologie – telemedicínské péče (TM). Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda se u takto sledovaných pacientů zlepšuje kvalita života, zmírňuje míra anxiety či deprese a zkoumán byl také vztah pacientů k systému a organizace dálkové péče.

Práce je přehledně, systematicky a logicky členěná do 7 hlavních kapitol (vyjma úvodu, seznamu použitých zdrojů, příloh a seznamu zkratk). První kapitola přehledně ale výstižně shrnuje současný stav teoretických znalostí o TM a kardiologických implantátech, dotýká se i ošetrovatelské péče o tyto specifické kardiologické pacienty. Cíle a hypotézy (kap. 2) jsou definovány správně, jakož i použitá metodika a statistické metody (kap. 4). Prezentované výsledky (kap. 5) jsou přehledně zpracovány do grafického vyjádření, jsou tak rychle „čitelné“ a jejich grafická prezentace je excelentní. Diskuze (kap. 6) je psaná výborně, výstižně a je patrná vysoká znalost zkoumané problematiky a nadhled studentky. Závěrečná kapitola 7 shrnuje hlavní myšlenky DP a výhledy do budoucna. Práce s literaturou a odkazy je výborná a autorka čerpá i z nových pramenů. Rozsah všech částí práce považuji za vyvážený a přiměřený, odpovídající obsahovému zaměření práce a nutné rozsáhlosti teoretických znalostí potřebných pro její vypracování.

V textu DP se vyskytují jen zcela ojedinělé překlepy (např. str. 39, ř. 25, legenda k obr. 1.6), formální úroveň zpracování však hodnotím jako výbornou.

DP hodnotím celkově jako velice zdařilou, zjištění studentky mají např. cenný dopad na zjištění vztahu českých pacientů k TM a domnívám se, že některé výsledky by jistě zasloužily publikování v časopisech zabývajících se telemedicínskou problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
 3. dobře  
 4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Datum: 24. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....